



**TRASCRIZIONE DEL DIBATTITO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 17 GIUGNO 2026  
(tenutasi in modalità mista presenza/videoconferenza)**

**Sindaco:** Buonasera a tutti, dichiaro aperto il Consiglio. Passo la parola al Segretario Comunale per l'appello.

**Segretario Comunale – dott.ssa Nigro:** Buonasera, procedo con l'appello: Vittorielli Paolo (presente); Forcella Alberto (presente); Elesbani Giambattista (presente); Zito Monica (presente); Fadani Alessia (presente); Tirelli Eva (presente); Pazzini Mara (presente); Bambini Daniel (assente); Antonini Giacomo (presente); Battistella Elena (presente); Calzi Andrea (presente); Preti Giandomenico (presente); Bosio Fabrizio (assente); Corbellini Manuel (presente); Cominelli Serena (presente); Zucchi Alberto (assente).

Procedo con gli Assessori: Almici Andrea (presente); Barbi Sara (presente); Cambielli Gabriele (presente); Guindani Marilena (presente); Mantovani Mario (presente). Grazie.

Informa che il Consigliere Bosio ha comunicato che, in relazione a concomitante impegno di lavoro, probabilmente sarebbe arrivato in ritardo alla seduta consiliare.

**PUNTO N. 1 – ESAME ED APPROVAZIONE DELL'UNDICESIMA VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028, ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMI 1 E 2, DEL D.LGS. 267/2000.**

**Sindaco:** Procediamo con la trattazione del primo punto all'ordine del giorno: *ESAME ED APPROVAZIONE DELL'UNDICESIMA VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028, ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMI 1 E 2, DEL D.LGS. 267/2000*. Passo la parola all'Assessore Almici.

**Vicesindaco Almici:** Buonasera a tutti, grazie Sindaco. Passiamo alla prima slide, gentilmente. L'undicesima variazione di bilancio per parte corrente prevede un aumento delle entrate per 116.940 euro e delle uscite per 195.876,56 euro, e minori uscite per 45.900 euro; la quadratura oltre che per



compensazione è stata ottenuta utilizzando quote accantonate per rischi potenziali e quote accantonate per rinnovi contrattuali, per un totale complessivo di 33.036,56 euro.

Per quanto riguarda la parte capitale e la relativa quadratura, passiamo alla prossima slide. Abbiamo una variazione in aumento per monetizzazioni pari a 9.480 euro e richieste di investimenti per 191.000 euro; la copertura è stata trovata utilizzando l'avanzo libero per 108.520 euro, quote vincolate per 50.000 euro e quote accantonate per 23.000 euro.

Più nel dettaglio, come abbiamo avuto modo di condividere anche in Commissione Bilancio, abbiamo per la parte corrente delle entrate -vado sommariamente- attività di verifica e controllo IRPEF per 5.000 euro e attività di verifica e controllo TARI per altri 5.000 euro; rimborso da assicurazioni per danni (920 euro); introiti rimborsi diversi (250 euro); introiti e rimborsi Area Tecnica per 30.000 euro relativi ad una variante puntuale, per la quale vediamo sia l'entrata, che l'uscita successivamente; abbiamo l'accertamento del contributo Cariplo per l'iniziativa "Classici ma non troppo" per 21.500 euro; quota diritti per carte d'identità (2.500 euro); rimborsi da Comuni per l'accordo di gestione servizi rifiuti per 13.300 euro, poi vedremo l'uscita di 30.000 euro che abbiamo avuto modo di spiegare in Commissione e che sarà oggetto anche di un altro punto all'ordine del giorno del Consiglio di oggi; canone patrimoniale (22.500 euro); addizionale IRPEF per maggiori entrate accertabili (14.000 euro); trasferimenti correnti da Enti di previdenza (470 euro); proventi da utilizzo area feste (1.500 euro).

Per quanto riguarda invece le uscite di parte corrente, abbiamo per l'Ufficio Tributi il bonus rifiuti, di cui avevamo parlato l'anno scorso, per 15.831,56 euro, che trova finanziamento in quote accantonate a suo tempo; l'aggio sulla riscossione dell'imposta di pubblicità, che è proporzionale alla maggiore entrata precedentemente citata (4.650 euro). Per l'Area Sociali abbiamo servizi per assistenza ospedaliera per 20.000 euro, compensati da minori spese che l'Ufficio Servizi Sociali ha indicato come segue: 10.000 euro in meno per l'assistenza indigenti inabili al lavoro e 10.000 euro in meno per il servizio assistenza ad personam scolastica; abbiamo poi maggiori uscite per contributi ad asili nido privati per 13.000 euro, che, come vedremo anche per i contributi a scuole materne private, sono somme che vanno ad allineare nel corso dell'anno il costo della compartecipazione alla retta della Fondazione Ferrari; poi abbiamo servizi di assistenza ad personam a minori per 2.000 euro di maggiori uscite. Per quanto riguarda l'Area Tecnica abbiamo 30.000 euro per la variante che poc'anzi ho citato; 4.000 euro per incarichi e collaudi -per le scariche elettriche- per la Caserma dei Carabinieri; 2.000 euro sul capitolo per avvisi d'asta e varianti PGT, somme necessarie per la normale routine; e 30.000 euro per l'accordo servizio rifiuti, in relazione al quale poc'anzi abbiamo visto 13.000 euro nella parte



dell'entrata. Per l'Area Commercio abbiamo sia iniziative, che contributi, che manutenzioni, per un totale complessivo di circa 4.000 euro. Per l'Area Cultura abbiamo un riallineamento dei capitoli, anche grazie all'accertamento del contributo per l'iniziativa "Classici ma non troppo": abbiamo 10.000 euro in più per le attività culturali; altri 10.000 euro in più per contributi ad associazioni; contributi a scuole materne per 8.000 euro, come ho detto poc'anzi; e l'adeguamento delle uscite per il servizio dopo scuola (7.300 euro in meno). Per quanto riguarda il Sistema Bibliotecario, c'è una partita in compensazione tra entrate e uscite: vediamo minori spese per le attività del Sistema Bibliotecario che vanno a coprire maggiori spese legate a questioni contrattuali (per un importo totale di 2.050 euro). Abbiamo poi un'ulteriore uscita per rinnovi contrattuali, come abbiamo visto recentemente anche in un'altra variazione, per l'adeguamento della parte relativa al Segretario e ad altri membri dello staff dell'istituzione. Importante è la variazione connessa al D.L. 23/2026, il cosiddetto Decreto Sicurezza, che ci consente di utilizzare parte delle sanzioni previste dal Codice della Strada per coprire il lavoro straordinario della Polizia Locale. L'importo è piuttosto alto, sono 14.955 euro, somma che probabilmente non verrà utilizzata per intero, però, al fine di avere maggiore libertà d'azione rispetto alle ore straordinarie del personale delle altre Aree e coprire lo straordinario della P.L. su tutto l'arco dell'anno con questa fonte di bilancio, abbiamo opportunamente sfruttato il Decreto, dando anche un po' di margine d'azione in più alla Polizia Locale.

Per quanto concerne invece l'ultima slide, riguardante la parte capitale, abbiamo 60.000 euro per la chiusura del QTE del fotovoltaico delle medie che, come ricorderete, erano stati decurtati ai tempi per destinarli alla pavimentazione del MAPO; 18.000 euro per investimenti sull'infrastruttura illuminotecnica del paese; 19.000 euro per le riparazioni delle caldaie del Comune; 15.000 euro per le attrezzature del cimitero; 50.000 euro per l'attivazione di opere di mitigazione ambientale, somma che era già stata accantonata a suo tempo con vincolo di destinazione, e quest'anno vogliamo attuare le opere; acquisto di attrezzature per attività culturali, ovvero il proiettore per il cinema (4.000 euro); opere e interventi su aree e terreni, per lo spostamento di un sottoservizio nella zona di via Paolo VI (25.000 euro); e, infine, come abbiamo detto poc'anzi, ci sono maggiori entrate da monetizzazioni (9.480 euro). Grazie.

**Sindaco:** Ci sono interventi? Prego Consigliere Cominelli.

**Consigliere Cominelli (Gruppo "Patto Civico per Manerbio"):** Buonasera a tutti. Io chiedo alcune delucidazioni per diverse voci, perché sono molto vaghe e credo che richiedano un approfondimento



ulteriore, delle maggiori specifiche. Mi soffermerò poi sull'importo di 30.000 euro derivante dalla variante puntuale del PGT. Vado in ordine sparso. Chiedo, se è possibile, di ritrasmettere la tabella delle uscite...

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** ...La penultima e l'ultima slide... Questa, sì. Per i contributi ad associazioni culturali, che mi sembra siano pari a 10.000 euro, vorrei sapere a quali associazioni culturali si riferiscono e per che tipo di attività. Per la manutenzione ordinaria delle strade, avevo chiesto in Commissione Lavori Pubblici all'Assessore se erano già state individuate le vie e in quella seduta mi era stato detto che erano in fase di definizione, quindi vorrei capire se ora hanno un nome. L'incarico per la progettazione, direzione lavori e collaudi, di 4.000 euro, vorrei sapere a quale opera si riferisce. Poi andiamo all'altra slide. Per i 60.000 euro del QTE scuola media, non ho ben capito la dinamica legata alla pavimentazione del MAPO. I 19.000 euro per la manutenzione straordinaria del palazzo comunale, mi avete detto che sono riferiti alle caldaie, vorrei sapere quante sono le caldaie, ovvero quali sono le operazioni che comportano il costo di 19.000 euro. La mitigazione ambientale, essendo una voce abbastanza corposa, potrebbe coinvolgere tanti ambiti, vorrei pertanto capire cosa comprende, dove, come, quando e perché. I 25.000 euro per opere e interventi su aree e terreni, credo siano legati alla richiesta di un privato di acquisizione di una porzione di proprietà inizialmente pubblica, quindi vorrei sapere come verranno trattate queste maggiori uscite, perché teoricamente dovrebbero essere attribuite a chi acquisirà la parte che da pubblica diventa privata. Ultimo ma non meno importante, rispetto ai 30.000 euro che appaiono sia nelle entrate che nelle uscite, relativi alla variante puntuale del PGT, ciò che sto per dire non riguarda un tema squisitamente fatto di numeri, è un tema urbanistico che abbiamo già trattato in Commissione e io avevo sollevato la questione del residuo volumetrico, che va trattata con un dovuto approfondimento e una dovuta condivisione. Ovvero, mi è stato detto che questa variante del PGT consentirà di applicare un potere volumetrico in un'area che attualmente non ce l'ha in quanto non edificabile, e che ciò è possibile perché si è valutato che nel bilancio totale delle possibilità volumetriche del PGT abbiamo un residuo in positivo. Pertanto, a livello politico voi avete scelto di poter dare questo residuo esclusivamente in quell'area. La mia sollevazione, che già ho detto in Commissione, è la seguente: al giorno d'oggi, nel nostro momento storico, nel periodo storico di zero consumo suolo, avere un bilancio positivo, un più in un potere volumetrico, significa avere un tesoretto che mi sembra doveroso approfondire e capire con più passaggi e anche con maggior



divulgazione alla cittadinanza. Ritengo affrettato e ingiusto applicarlo immediatamente in quell'ambito, anche perché questo potere volumetrico è attualmente di tutti. Grazie.

**Vicesindaco Almici:** Cercherò di dare io delucidazioni sulla maggior parte delle voci, perché si tratta per lo più di questioni tecniche, ovviamente poi ci sono gli Assessori di competenza per la lettura politica di alcune dinamiche. In merito ai 4.000 euro per incarichi e collaudi, come ho detto in Commissione e forse troppo velocemente prima, mi pare di ricordare si tratti di un incarico al tecnico che deve stendere la relazione sulla protezione contro le scariche elettriche per la Caserma dei Carabinieri, così si va a chiudere la pratica di agibilità. Per quanto riguarda la cultura, mi sento di sintetizzare dicendo che -come sapevamo fin dall'inizio dell'anno- per l'impostazione data al Bilancio di previsione, i capitoli non erano totalmente capienti rispetto alla programmazione dell'Assessore Barbi e, pertanto, anche grazie al lavoro di rendicontazione degli Uffici e all'accertamento del contributo Cariplo, abbiamo dato margine d'azione ad un Assessorato che aveva già una programmazione e contributi che dovevano essere sostanzianti. Se poi vogliamo entrare nel dettaglio per sapere "chi prende cosa", dopo lasciamo la parola all'Assessore di competenza, però di massima si tratta della programmazione dell'attività dell'Assessorato. Per quanto riguarda la manutenzione ordinaria delle strade -che non è manutenzione straordinaria degli asfalti- con l'indicazione dei nomi delle vie, eventualmente risponderà l'Assessore, che peraltro già in un'altra occasione, non ricordo se nell'ultima Commissione, mi pare avesse anticipato alcuni nomi di vie. Qui abbiamo la decurtazione di somme per la manutenzione ordinaria strade che hanno come fonte di finanziamento le sanzioni del Codice della Strada. Quindi parliamo di quella parte del Codice che ci consente di fare tre cose con i proventi derivanti dalle sanzioni: segnaletica, manutenzione ordinaria strade e acquisto attrezzature. Dato che abbiamo anche la possibilità di utilizzare una quota di tali proventi per coprire il costo delle ore straordinarie della Polizia locale, abbiamo diminuito il capitolo inerente alla manutenzione ordinaria strade, considerato che per pezze di asfalto o strade più cospicue possiamo comunque muoverci in conto capitale. Così facendo, abbiamo un margine d'azione -come ho detto precedentemente- sul lavoro straordinario e, al contempo, possiamo dedicarci alle strade con le fonti di finanziamento disponibili in conto capitale. Per quanto concerne i 60.000 euro per le scuole medie, il legame con il MAPO è questo: il Bilancio di previsione nacque con l'utilizzo del FAL, Fondo Anticipo Liquidità, per circa 139.120 euro -vado a memoria- già destinati al fotovoltaico, perché la volontà era quella di realizzarlo all'inizio dell'anno. Abbiamo poi spostato, con una precedente variazione approvata in Consiglio due sedute fa -vado a memoria- una parte della suddetta somma ai fini



dell'affidamento dei lavori di rifacimento del pavimento dell'ex bocciodromo (ora MAPO). Pertanto questo è un rimpinguamento per chiudere il QTE, che è già coperto per metà, del fotovoltaico delle scuole medie. Per quanto riguarda la manutenzione straordinaria del palazzo comunale, erano stati esaminati dei preventivi per la sistemazione della centrale termica, che sono stati riapprofonditi ed è stato valutato con i tecnici un aumento dei medesimi, nel merito del quale lascio la parola a chi di competenza. Anche per quanto riguarda le opere di mitigazione ambientale lascio la parola all'Assessore Cambielli; anticipo solo che di massima si trattava di somme a destinazione vincolata derivanti dall'area Falcon, in via Porzano. Adesso che sono sorte le prime case e sta proseguendo la lottizzazione, anche a seguito di un confronto tra Assessori e dell'analisi delle poste di bilancio ferme, a cui vogliamo dare impiego, abbiamo deciso di spostarle da un capitolo vincolato ad un capitolo di spesa specifico, e ora possiamo valutare quali aree attivare. Quindi non c'è ancora il nome della via, ma è stato individuato l'obiettivo con il capitolo di spesa. Per quanto riguarda le opere e interventi su aree e terreni per 25.000 euro, come ricorderete, quando abbiamo inserito nel PAV i -uso questo termine- "giardinetti" di via Paolo VI, cioè le aree complementari alle abitazioni, che sono andate all'asta -peraltro mi pare che il termine per partecipare sia scaduto in questi giorni, ma non è ancora stata esperita l'asta- era vincolo a carico dei partecipanti il pagamento delle spese per gli interventi necessari. Noi oggi abbiamo in bilancio l'uscita e, nel momento in cui nascerà l'obbligazione giuridica a seguito della chiusura dell'asta e del perfezionamento dell'atto di compravendita, potremo accertare in entrata la loro quota parte e quindi la partita di giro si chiuderà. Questo per quanto di mia competenza. Lascio la parola al Sindaco per il tema dell'urbanistica ed eventualmente agli Assessori per le altre parti mancanti.

**Sindaco:** Procedo io. Come esposto in Commissione, in merito alla richiesta di trasformazione dell'area, riteniamo che sia una modifica sostenibile. Vista poi l'ubicazione, mi sembra sia emerso che anche la precedente Amministrazione aveva considerato sostenibile questa ipotetica soluzione e per questo abbiamo ritenuto di accantonare l'importo. Abbiamo comunque tenuto conto dei dubbi sollevati durante la Commissione, tant'è che stiamo predisponendo dei quesiti da sottoporre ai nostri consulenti per dare puntuale risposta. Prego Sara.

**Assessore Barbi:** Buonasera. In merito alle attività culturali vorrei dare una risposta un po' più dettagliata. Abbiamo in essere, come sapete, la convenzione con la Parrocchia, che prevede il contributo del Comune per l'organizzazione della Stagione Teatrale del Politeama, il cui importo non



è mai stato inferiore a 10.000 euro, l'anno scorso era pari a 12.400 euro. Abbiamo poi la convenzione con l'Associazione Musicale Santa Cecilia, nella quale non è indicato un importo, perché l'ammontare del contributo viene determinato in base a ciò che il Bilancio consente di dare, l'anno scorso era di circa 6.800 euro. Abbiamo poi il contributo per il Festival Jazz: è già stata depositata la richiesta anche quest'anno per la realizzazione di due serate al Politeama -il contributo era di 5.000 euro- e mi hanno detto che forse ci saranno altre due serate al Piccolo Teatro, però per ora non è stato determinato l'importo da erogare, dipenderà anch'esso dalla disponibilità di bilancio; quelle somme sono riferite all'anno scorso, non è detto che quest'anno si possano elargire. Abbiamo dato un contributo per l'iniziativa Manerbio Nerd di 500 euro. Ci è pervenuta una richiesta dal Coro Sotto la Torre, adesso non ricordo bene l'importo, dovrebbe essere 1.000 euro, perché anche loro hanno un maestro e chiedono se possiamo aiutarli per affrontare alcune spese. A volte ci ha chiesto un contributo anche la LUM, l'anno scorso è stato di 500 euro. Questo è il panorama.

**Assessore Cambielli:** Buonasera. In merito all'appalto manutenzione strade non ricordo se avevo già risposto al Consigliere Preti in Commissione, comunque, adesso stiamo dando l'incarico ad un ingegnere per redigere il computo metrico. Visti gli aumenti spropositati rispetto all'anno scorso e quindi all'ultimo appalto per gli asfalti -all'incirca siamo a +64% di costo- sulla base del computo metrico potremo poi individuare esattamente le vie, in relazione anche al budget di cui disponiamo. In linea di massima, come era stato detto per le macrovoci a livello di vie, stiamo parlando di via Madre Teresa di Calcutta; di un tratto di via che va dall'uscita dell'autostrada fino più o meno alla rotonda della Pescheria da Piero; e di via Lunardi. Poi ci sono tanti altri pezzettini e in base al budget e ai costi attuali riusciremo in seguito a fare un quadro un po' più completo delle vie. In merito alla mitigazione ambientale abbiamo a disposizione 50.000 euro e, anche a seguito di un confronto con l'Assessore Mantovani, innanzitutto -visto che stiamo parlando di mitigazione e quindi di nuove piantumazioni- vorremmo fare una mappatura esatta, per individuare le vie dove sono morte/mancanti le piante e quindi andare prima ad integrare e completare gli alberi su quelle stesse vie. Dopodiché, in base a quanto avanzerà, faremo magari un piccolo progetto dedicato a un parco o altro, per un rafforzamento della piantumazione, anche in relazione alle piante che dovremo tagliare a causa di malattie e che andranno sostituite.

**Sindaco:** Ci sono interventi? Prego Consigliere Preti.



**Consigliere Preti (Capogruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Volevo dissentire in merito alla questione della variante del PGT rispetto a quanto ha detto il Sindaco: le cose non stanno in questo modo perché la precedente Amministrazione, di cui anche lei faceva parte, nella fase di adozione della variante non aveva accolto la richiesta di rendere edificabile quell'area nel Comune di Manerbio. Peraltro la variante del PGT era indirizzata anche a una lieve riduzione del consumo di suolo, e ricordo che erano stati pubblicati degli articoli di giornale favorevoli al fatto che Manerbio rientrasse fra i Comuni che riducevano appunto il consumo di suolo. Ora si va nella direzione contraria. Questa Amministrazione ha approvato definitivamente l'ultima variante del PGT, confermando il diniego alla trasformazione urbanistica di quell'area. Aggiungo anche che non mi sembra che sul territorio ci sia la necessità di avere altra area residenziale, soprattutto a favore di nuovi privati, perché abbiamo l'area di via Paolo VI che è ancora invenduta; l'area di via Largo Canti, che è residenziale e per la quale mi sembra sia in programma l'urbanizzazione, e che è invenduta; c'è un'altra area importante in via San Francesco d'Assisi dove ci sono un sacco di lotti ancora invenduti. Non mi sembra che ci sia questa impellente necessità.

**Sindaco:** Io avevo già terminato la mia permanenza all'interno dell'Amministrazione quando è stata considerata la variante del PGT, che è arrivata in fase conclusiva. A parte questo, preciso che mi è stato detto durante l'incontro che il rigetto della variante era legato al mantenimento dell'equilibrio di consumo di suolo, che non consentiva l'accoglimento; ho proprio posto in maniera precisa la domanda durante la Commissione e mi è stata data conferma da questo punto di vista. Io ho semplicemente ribadito quanto ho sentito durante la Commissione. Per quanto riguarda le esigenze del mercato immobiliare, se una realtà decide di investire fior fior di quattrini per la realizzazione di un comparto residenziale, è perché ha fatto delle valutazioni di mercato e ha visto che la domanda esiste, altrimenti penso che solo un folle farebbe un'azione di questo genere. Comunque anche noi come Amministrazione abbiamo avuto modo di confrontarci con alcune agenzie immobiliari, e ci è stato confermato che l'interesse e la richiesta del residenziale c'è tuttora. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Cominelli.

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Grazie. Inizierò allacciandomi a quest'ultima sua considerazione, Sindaco, poi andrò a ritroso sulle altre. Per quanto riguarda l'andamento delle politiche abitative e delle dinamiche urbanistiche in Italia, ma credo di poter dire forse in Europa, da tempo vanno per la stragrande maggioranza sul recupero dell'esistente, ovvero



sulla demolizione e ricostruzione, ovvero sulla densificazione di ciò che già c'è. Il nuovo tendenzialmente in Italia, ma non solo in Italia anche all'estero, da tempo tende a non prevalere, per diverse ragioni, e direi che quando si fa un'analisi urbanistica è bene non soffermarsi esclusivamente sulle considerazioni di chi vende, che è uno stakeholder, ma non può essere l'unico. Pertanto vi esorterei come Amministrazione a considerare le politiche di trasformazione del territorio nel senso ampio del termine, con consulenti e considerazioni di vario tipo, e non col solo confronto fra chi vende e chi compra, che sarebbe alquanto riduttivo, perché l'urbanistica è una cosa molto complessa. Ho qui con me una statistica del 2021 -ha già qualche anno, tuttavia è abbastanza recente- e dice che Manerbio ha abitazioni pari a 6.362, nel Comune le abitazioni non occupate, quindi esistenti ma non occupate, sono pari a 937, pertanto quasi il 15%. Di conseguenza, sempre nell'ottica delle politiche di trasformazione del territorio, io vi esorterei a focalizzarvi su politiche di trasformazione efficiente. Non sto dicendo che bisogna assistere inerti al recupero dell'esistente e spronare a recuperarlo esattamente in base a come è adesso: un Comune attraverso l'urbanistica può fare veramente tantissimo. Significa pianificare, redigere un piano di recupero analizzando tutti i vari quartieri con le loro molteplici peculiarità e fare in modo che l'esistente possa essere riattualizzato e pertanto rispondente all'esigenza dell'oggi. Poi, per quanto riguarda la mitigazione ambientale, è stato detto che sarà in prevalenza su via Porzano, credo di aver capito...

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** E non verranno utilizzati lì?

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** In realtà se nasce lì e deriva da lì, è perché lì aveva un senso e quindi mi domando: era all'interno di un Piano, aveva un senso che fosse lì, rispondeva pertanto anche a un requisito urbanistico, la togliamo da lì e tutto regge se viene collocata altrove? Non lo so.

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Gli standard urbanistici non sono una favola e non vanno gestiti come se fossimo al mercato del pesce. Sono dei parametri, devono essere rispettati, devono essere verificati, in questo momento voi state pensando di toglierli e quindi vi chiedo: li avete verificati e pertanto il Piano regge né più né meno? E poi, l'ambito di via Porzano non aveva forse diritto a questa mitigazione? Perché se lì è nata, lì forse aveva un senso.



**Assessore Cambielli:** Non abbiamo detto che li spostiamo da lì ma che ci stiamo pensando, anche perché probabilmente una parte può essere spostata.

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Va bene, ci state pensando in questo momento. Poi per quanto riguarda il tema del MAPO, non mi è chiaro di nuovo, inteso che - correggetemi se sbaglio- è un gioco di dare, avere, girare, mettere di nuovo, capisco male se dico che 60.000 euro è l'importo per la pavimentazione del MAPO che è stato preso, messo di là, usato e adesso rimpolpato, quei 60.000 euro che erano stati tolti in quell'ambito? Poi ritorno un attimo alla mitigazione ambientale: mi sembra che sia stato tutto gestito a braccio, come al solito, senza un piano sistemico, senza una valutazione di un tecnico che dovrebbe essere chiamato a monte, mentre a valle la parte politica ragiona senza fare i conti con chi i parametri urbanistici li sa e anche quelli a livello agronomico, ecc. e forse dovrebbe essere chiamato in causa sin dall'inizio.

**Vicesindaco Almici:** Capisco la necessità di mettere un po' di pepe nell'intervento perché c'è una diretta, bisogna aggiungere un po' di colore, però non sono giochi. Avevamo deciso di destinare delle risorse alla pavimentazione del MAPO, per la quale era ancora in corso l'istruttoria per i preventivi; avevamo già detto ai tempi che l'importo probabilmente era più di quanto sarebbe stato necessario. Abbiamo tolto i 60.000 euro dal fotovoltaico delle medie in una fase in cui c'erano già tante gare in corso, e oggi rimettiamo i fondi per finanziare il quadro economico di tale opera, per la quale abbiamo già il progetto esecutivo; niente di più, niente di meno. Per quanto riguarda le mitigazioni ambientali, su cui stiamo continuando a ripetere le stesse cose, abbiamo detto che lo stanziamento è stato spostato da un capitolo vincolato ad un capitolo di spesa, in modo che poi non ci sarà più bisogno di fare una variazione di bilancio per riattivare questi fondi. Adesso -come ha detto anche l'Assessore- ci sono le istruttorie in merito all'impiego di queste risorse. Stasera non siamo in Consiglio per presentare un progetto legato a queste somme, né è stata stabilita una via precisa. Abbiamo detto che questi soldi sono legati a quel comparto, c'è stato anche un confronto con l'Area Tecnica, con la presenza mia e dell'Assessore Cambielli, e il RUP si occuperà di individuare una cornice per l'utilizzo di questi fondi. Intanto siamo passati da un capitolo vincolato a un capitolo di spesa, come detto precedentemente, anche per fare in modo che le somme vengano utilizzate. Il ragionamento fatto si limita a questo, non c'è una lezione di urbanistica o altre visioni della cosa, stiamo parlando di attivare denaro, e non è detto che dietro a una variazione di bilancio ci sia già un progetto nascosto.

*Intervento fuori microfono.*



**Vicesindaco Almici:** Come male?

*Intervento fuori microfono.*

**Vicesindaco Almici:** Facciamo la gara a chi è più produttivo, ma di cosa stiamo parlando?

*Alle ore 21:14, nel corso dell'intervento del Vicesindaco Almici, si collega da remoto il Consigliere Bosio, pertanto risultano presenti 14 ed assenti 2 (Bambini, Zucchi) componenti del Consiglio comunale.*

**Sindaco:** Ci sono interventi? Prego Consigliere...

**Segretario Comunale – dott.ssa Nigro:** Prendiamo atto che, mentre il Vicesindaco stava esponendo il suo intervento, è entrato il Consigliere Bosio; grazie.

**Consigliere Preti (Capogruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Volevo chiedere quanto è costata la pavimentazione dell'ex bocciodromo.

**Assessore Cambielli:** Non è ancora stata fatta.

*Intervento fuori microfono.*

**Assessore Cambielli:** No, non c'è un esecutivo.

*Intervento fuori microfono.*

**Vicesindaco Almici:** Io ho appena detto che c'è un esecutivo per il fotovoltaico delle medie, quindi andiamo a rifinanziare un'opera per la quale c'è già l'esecutivo. Non ho detto che c'è l'esecutivo per il pavimento del MAPO. Ho precisato che avevamo messo 60.000 euro sull'ex bocciodromo ai tempi, poi è stata fatta un'istruttoria dall'Ufficio Tecnico per capire la tipologia di intervento e i preventivi, e adesso mi risulta che siano in fase di definizione; doveva essere fatto anche un confronto con l'ingegnere incaricato per la parte inerente alla sicurezza antincendio. State facendo un gioco di parole, però va bene.

**Sindaco:** Prego Consigliere Corbellini.



**Consigliere Corbellini (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Grazie, buonasera a tutti. Anch'io ho molte domande perché intervengo su questa variazione di bilancio con un obiettivo, che è quello di comprendere appieno la linea di programmazione economica che l'Amministrazione intende seguire per la gestione di tre temi fondamentali per la nostra comunità, che sono lo sport, la sicurezza e i minori. Credo, come sempre, che la trasparenza su questi capitoli sia un dovere verso i cittadini e verso le tante realtà associative che utilizzano le strutture. Vorrei partire da un dato di fatto recente, nel senso che nel corso degli ultimi Consigli, abbiamo esaminato e approvato la scelta del Comune di acquisire direttamente dalla società che gestiva l'impianto sportivo, i macchinari e le attrezzature utilizzati per la manutenzione e il taglio dell'erba dei campi. È una scelta che non abbiamo condiviso, ma che avremmo compreso nell'ottica di capitalizzare e rendere il Comune autonomo nella cura del proprio patrimonio. Oggi però all'interno della variazione che abbiamo visto poc'anzi troviamo uno stanziamento significativo, di 25.000 euro, destinato a una ditta esterna per l'affidamento del servizio di sfalcio e manutenzione del verde dei medesimi campi. La prima delle mie domande, che è puramente gestionale e di buon senso, è questa: avendo il Comune investito nell'acquisto di mezzi propri, qual è la motivazione tecnica che ha reso necessario esternalizzare questo servizio a un costo così importante per le casse comunali? Non era possibile ipotizzare una gestione interna o una soluzione differente, visti gli investimenti già fatti sulle attrezzature? Ma, al di là della singola cifra, la preoccupazione che vorrei portare questa sera in aula, riguarda il futuro a medio e lungo termine del nostro centro sportivo: sappiamo che la procedura del bando per l'assegnazione e la gestione del medesimo non ha portato all'individuazione di un soggetto aggiudicatario. Questo ci pone davanti a una serie di interrogativi, secondo me urgenti, che le società sportive e le famiglie di Manerbio ci pongono e a cui stasera vorremmo dare risposte certe: quali sono le tappe e le modalità con cui l'Amministrazione intende gestire la transizione l'anno prossimo? C'è l'intenzione di procedere a una gestione diretta temporanea o si sta già lavorando a una nuova procedura di gara modificata? E ancora, con quali criteri e a quali costi verrà garantito l'utilizzo dei campi da calcio alle nostre società per la prossima stagione? È fondamentale dare certezza organizzativa a chi programma l'attività dei nostri ragazzi. E poi, questo vuoto gestionale comporterà altre spese impreviste a carico del bilancio comunale nei prossimi mesi? La cura del manto erboso e il mantenimento del decoro del centro sportivo sono obiettivi che ci vedono tutti concordi, ovviamente, gli impianti vanno preservati, tuttavia, proprio perché lo sport ha un valore sociale immenso per Manerbio, fa parte della prevenzione secondaria di cui parlavo la volta scorsa, chiediamo alla Giunta di fare chiarezza sulla sostenibilità economica di queste scelte e soprattutto di illustrare quale sia la visione strategica per



evitare che la gestione dei nostri impianti proceda di mese in mese, con soluzioni d'emergenza. Per quanto riguarda invece il capitolo sicurezza, proseguo con l'analisi rispetto a questa variazione di bilancio, nel senso che mi è balzato all'occhio uno spostamento di risorse -ne abbiamo parlato poc'anzi- che mi sembrava molto preciso, cioè vengono sottratti 15.000 euro dalla manutenzione ordinaria delle nostre strade, per essere destinati al fondo straordinarie della Polizia Locale. Chiaramente, fin da subito tolgo da tutti gli imbarazzi, come sapete e come ho espresso più volte, noi non siamo contrari a investire sulla sicurezza della nostra comunità, tutt'altro. Sappiamo che la tranquillità dei manerbiesi è una priorità, tuttavia quando si tolgono risorse a un settore sempre critico, come il decoro e la manutenzione stradale, per spostarle sulla sicurezza, abbiamo il dovere di chiedere che ogni singolo euro di quel fondo sia speso in modo strategico, mirato e trasparente. Questo stanziamento arriva dopo un periodo in cui il nostro territorio è stato interessato, come annunciato dall'Amministrazione, da interventi straordinari di controllo coordinati con la Questura, in particolare nelle zone più sensibili come via San Martino. Questa sera, nell'ottica di un monitoraggio serio e istituzionale, vorremmo chiedere al Sindaco e all'Assessore competente di condividere con il Consiglio e con i cittadini i dati reali di queste operazioni, nello specifico: quanti reati o violazioni in materia di sicurezza urbana sono stati effettivamente contestati e quanti fermi, identificazioni o provvedimenti concreti sono scaturiti da questi presidi straordinari. Chiediamo i numeri non per curiosità ma perché, al fine di valutare l'efficacia di una strategia politica, abbiamo bisogno di dati oggettivi. I controlli ad alto impatto della Questura sono importanti, ma sappiamo che per loro natura sono temporanei ed è qui che si inserisce il ruolo della nostra Polizia Locale e dei 15.000 euro per le ore di lavoro straordinario approvati oggi. Quegli interventi straordinari dall'alto non bastano se non c'è un presidio costante, quotidiano e basato sul dialogo. Ci auguriamo che queste ore di straordinario non saranno utilizzate per la normale routine o per coprire turni ordinari, ma programmate strategicamente in orari serali, notturni, mirati, quando la percezione di insicurezza e i rischi aumentano, e con modalità di pattugliamento appiedato e di prossimità, affinché gli agenti siano visibili, parlino con i residenti, con i commercianti, e tornino a essere quel punto di riferimento fondamentale che scoraggia il degrado prima ancora che nasca il reato. Come abbiamo sottolineato nello scorso Consiglio, la sicurezza non si fa solo con la repressione a posteriori, ma aprendo canali di dialogo e monitorando il territorio giorno per giorno su tutti i fronti. Concludo con la questione nido, il terzo punto su cui ritengo indispensabile fare chiarezza, perché in questa variazione di bilancio vedevo lo stanziamento aggiuntivo di 13.000 euro destinato ai servizi di asilo nido privato. Anche in questo caso la cifra iscritta a bilancio non può essere valutata, secondo me, a prescindere dalla realtà



quotidiana delle strutture e, soprattutto, dalle segnalazioni formali che in questi giorni sono state sollevate con forza e preoccupazione dal Comitato genitori. Le famiglie lamentano un problema enorme legato alla vivibilità quotidiana degli spazi educativi, in particolare ci viene segnalato che il giardino del nido ad oggi è totalmente inutilizzabile per i bambini, problema che già la collega Cominelli negli scorsi Consigli aveva sollevato, evidenziando come gli spazi verdi in una realtà come il nido siano uno strumento indispensabile per il completamento dell'offerta educativa e didattica. Non avendo allora ricevuto risposta sui tempi, siamo ancora qui a domandare. Siamo nel mese di giugno, in piena estate, è il periodo dell'anno in cui l'attività all'aperto è fondamentale per il benessere psicofisico e lo sviluppo dei bimbi di quella fascia d'età. Vedere un giardino sbarrato e inagibile è un colpo al cuore della qualità del servizio. La mia prima domanda, dunque, è molto diretta e nasce anche dal fatto che in Commissione l'Assessore Almici non aveva precisato se i costi del giardino erano già previsti o se non erano compresi in quanto già stanziato. Quindi chiedo: questi 13.000 euro stanziati stasera servono interamente o in parte a finanziare i lavori necessari per ultimare l'area verde, metterla in sicurezza e restituire finalmente il giardino ai bambini? E, se sì, quali sono i tempi previsti per l'esecuzione dei lavori? C'è poi un secondo aspetto, forse ancora più delicato perché tocca da vicino la salute dei piccoli e del personale educativo. Tra le criticità sollevate dai genitori, emerge il forte dubbio che l'impianto di ventilazione meccanica controllata della struttura non sia stato collaudato prima dell'effettivo ingresso dei bambini. Anche su questo punto chiediamo una risposta ufficiale e trasparente: l'aumento del budget serve a coprire le spese di collaudo o di adeguamento dell'impianto di ventilazione? E, soprattutto, il Sindaco come massima autorità sanitaria del Comune, può rassicurare stasera l'aula consiliare e le famiglie sul fatto che la qualità dell'aria e il funzionamento di quegli impianti siano finalmente e pienamente certificati a norma di legge? I genitori ci chiedono risposte certe e fatti, non rassicurazioni generiche. Spero che l'Amministrazione sappia fornirle stasera. Grazie dell'attenzione.

**Vicesindaco Almici:** Per alcune parti rispondo io. Ma, Consigliere Corbellini, dove trova esattamente i 25.000 euro della manutenzione del campo sportivo?

**Consigliere Corbellini (Gruppo "Patto Civico per Manerbio"):** In una determina, adesso il numero non ce l'ho...

**Vicesindaco Almici:** Lei ha detto "In questa variazione".



**Consigliere Corbellini (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** È comunque in una determina.

**Vicesindaco Almici:** O è determina o è variazione. In questa variazione non ci sono 25.000 euro per il campo sportivo.

**Consigliere Corbellini (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Ok, e rispetto alla determina può rispondermi lo stesso?

**Vicesindaco Almici:** Faccio un ragionamento complessivo sull'affidamento dello Stadio, visto che è stata fatta una domanda, anche se in questa variazione di bilancio non sono previste somme per la manutenzione dei campi. Per quanto concerne la manutenzione straordinaria del campo sportivo -che è diversa dalla manutenzione ordinaria fatta con le attrezzature in dotazione- mi sento di dire appunto che i trattamenti che l'Assessore Mantovani e l'Ufficio Tecnico stanno portando avanti sono una cosa, altra cosa sono i trattamenti più specifici nel merito dei quali eventualmente risponderà l'Assessore; la manutenzione straordinaria va distinta da quella ordinaria. L'ordinaria -quindi i piccoli sfalci d'erba- viene fatta con il trattore che stiamo per acquisire, anche perché gli Uffici hanno varie aree su cui lavorare. Abbiamo postato in bilancio una somma per l'acquisto delle attrezzature, che stiamo portando avanti, ma si tratta di apparecchiature per la gestione ordinaria del campo. I trattamenti straordinari che l'Amministrazione ha attivato, anche su altre parti del patrimonio, rappresentano misure più incisive per fare in modo che il campo da gioco sia adeguato. Per quanto riguarda l'affidamento dello Stadio, rispondo con un semplice concetto, anche perché è in fase di istruttoria da parte degli Uffici, quindi non mi è possibile dare risposta in questo momento su come si sta evolvendo la procedura, però le dico che c'è la volontà di valutare la possibilità di effettuare un affidamento diretto. Quindi, il bando che abbiamo approvato insieme a fine anno potrà trovare compimento e risposta positiva rispetto ai quesiti che lei ha posto. Non entro nel merito della disamina sulla sicurezza, ma dico soltanto che mediamente, se ricordo bene, le straordinarie della Polizia Locale sono intorno ai 6/7.000 euro annui, ne abbiamo messi 14.000, quindi -come ho detto prima- abbiamo coperto tutto l'anno, anche per liberare risorse per la copertura delle straordinarie degli altri settori; nulla vieta che a fine anno ci sia una taratura. Noi oggi per la manutenzione ordinaria delle strade abbiamo a disposizione i fondi vincolati derivanti dal bilancio consuntivo 2025, quindi, rassicuro la popolazione sul fatto che il capitolo non è a zero. Non abbiamo azzerato capitoli importanti per la



gestione del nostro territorio, ma abbiamo semplicemente spostato i fondi di competenza 2026 per dare precedenza all'utilizzo di quelli derivanti dal 2025, pertanto entrambi gli obiettivi sicuramente verranno perseguiti. Per quanto riguarda l'asilo non entro nel merito della questione tecnica della VMC perché non mi compete, però mi sento di dire che la parte corrente della spesa -in particolare i contributi ad asili nido privati- non può coprire investimenti o opere legate all'asilo. Come ho detto in Commissione ed anche poc'anzi, quando ho spiegato la variazione, le voci contributo ad asili nido privati e contributo a scuole materne private riguardano gli adeguamenti degli importi relativi alla compartecipazione alle rette che ci vede legati alla Fondazione Ferrari. Quindi stiamo parlando del monte finanziario annuale della quota di compartecipazione alle rette da parte del Comune, prevista dalla convenzione con la Fondazione Ferrari, che nulla c'entra con l'ambiente/opere da finire, rispetto alle quali penso che le somme a disposizione dell'Assessorato siano sufficienti. Per quanto riguarda le questioni di natura tecnico/contabile credo di aver risposto a tutto, lascio la parola sul tema sicurezza ed eventualmente sulla VMC.

**Sindaco:** Rimanendo nell'ambito dell'oggetto in esame, perché se vogliamo spaziare all'infinito, poi credo che usciremmo dal tema principale di questo punto all'ordine del giorno del Consiglio, sulla questione sicurezza i numeri sinceramente non me li ricordo; so che sono circolati dei report -alcuni visibili a noi, altri no perché sono di competenza di altri organi di sicurezza- quindi penso che si possano recuperare, ma non mi sembra un tema da trattare in questa sede. Il discorso dello stanziamento di maggiori risorse per le straordinarie della Polizia Locale è vero, perché siamo in una fase -come abbiamo detto- molto delicata. Lei ha rappresentato giustamente la necessità di dare una continuità all'azione di controllo e monitoraggio del territorio. Ha parlato anche di integrazioni mirate per l'attività della Polizia Locale, ma è quello che si sta già facendo da tempo, nel senso che abbiamo introdotto i servizi serali: in una prima fase avevamo un servizio serale a fine settimana, con la conclusione delle scuole abbiamo avuto la possibilità di raddoppiare. Ovvio che se lo stanziamento per le eventuali straordinarie è un po' più cospicuo, ci consente di dare più forza all'azione di monitoraggio da parte della nostra Polizia Locale, che comunque sta agendo in forte coordinamento anche -come dicevamo- con gli altri organi di Polizia e le altre forze di sicurezza. Quindi, credo che sia una cosa assolutamente positiva. Dopodiché ci sono forme diverse, ma ritengo che abbiamo già trattato e ampiamente dibattuto nello scorso Consiglio il tema delle diverse forme di intervento, anche da parte del mondo dell'istruzione e dei servizi sociali, per il quale abbiamo ricevuto puntuale delucidazione da parte degli Assessori competenti. Per quanto riguarda il discorso dell'asilo, neppure questo mi sembra



oggetto del Consiglio di questa sera. Mi sento solo di dire e accertare che il sistema di circolazione dell'aria e di raffrescamento -per il quale mi è stata data conferma oggi- sta funzionando nella maniera corretta. Ci sono ulteriori interventi?

**Consigliere Preti (Capogruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Sì, faccio la dichiarazione di voto. Mi aspettavo che ci fossero risposte da parte degli altri Assessori in merito alle questioni dell'asilo, sulle quali invece ci ha riferito lei. Sottolineo anche che per il campo sportivo ho visto una determina - che ad oggi non è più pubblicata sull'Albo Pretorio, perché sono trascorsi i giorni di pubblicazione- ed ho letto che prevedeva un affidamento a una ditta per lo sfalcio del campo sportivo per l'intero anno 2026...

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Preti (Capogruppo “Patto Civico per Manerbio”):** La ditta era Paradello e c'era scritto “sfalcio”, non erano manutenzioni straordinarie...

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere Preti (Capogruppo “Patto Civico per Manerbio”):** La dichiarazione di voto comunque è contraria, anche per il fatto che -a parte il discorso dell'impostazione di bilancio, che non condividiamo- alla domanda che ho posto prima sul costo della pavimentazione dell'ex bocciodromo, la risposta la trovate nella determina n. 383 dell'8 giugno 2026 “Aggiudicazione definitiva dei lavori di posa di nuova pavimentazione in resina presso il centro aperto polifunzionale”. L'abbiamo appena vista. Quindi qui la mano destra non sa cosa fa la mano sinistra. Il nostro voto sarà contrario.

**Assessore Mantovani:** Mi permetto di verificare quanto è scritto nella determina; se è in questi termini probabilmente non è ben chiara -parlo del campo sportivo- perché si tratta di opere di manutenzione straordinaria, come quelle fatte nella passata stagione, per il mantenimento del manto erboso del campo a 11. Abbiamo inserito anche il campetto a 7 in erba che, nonostante sia di recente realizzazione -penso sia stato fatto quattro o cinque anni fa- ha bisogno di essere riseminato e trattato, data la necessità di utilizzarlo per alleggerire la pressione sul campo principale al fine di mantenerlo in condizioni migliori, ma soprattutto affinché venga impiegato dalle categorie più piccole, che ne dovrebbero fare uso. Comunque andremo a verificare esattamente come è stata scritta la determina, perché se è in questi termini non è esatta.

**Consigliere Preti (Capogruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Se ce la potete rimandare...



**Assessore Mantovani:** Sì. È probabile, ma dovrei andare a vedere la determina, che magari nella programmazione di questi lavori siano compresi nel frattempo degli sfalci, che però sono sempre legati alla risemina, quindi non sono sfalci ordinari, fatti tra una partita e l'altra, tra un allenamento e l'altro. È questo che deve essere chiaro, dopo, ripeto, verificheremo quanto scritto nella determina.

**Sindaco:** Possiamo procedere con la votazione.

**Segretario Comunale – dott.ssa Nigro:** Chiedo ai Consiglieri favorevoli di votare per alzata di mano: 10 Consiglieri favorevoli. Consiglieri contrari, per alzata di mano? 4 Consiglieri contrari (Preti, Cominelli, Corbellini, Bosio). Di conseguenza nessun astenuto. Chiedo di votare per l'immediata eseguibilità: vedo la votazione come prima, quindi 10 favorevoli. Contrari? Come prima, 4. Grazie.

**PUNTO N. 2 – APPROVAZIONE SCHEMA PROTOCOLLO D'INTESA, TRA I COMUNI DI MANERBIO, ALFIANELLO, CIGOLE, MILZANO, PAVONE DEL MELLA, SENIGA E VEROLAVECCHIA PER L'AFFIDAMENTO COORDINATO DEL SERVIZIO RIFIUTI E CESSIONE PATRIMONIO RELATIVO AL SERVIZIO RIFIUTI DELLA SOCIETA' CBBC SRL.**

**Sindaco:** Possiamo procedere con la trattazione del secondo punto all'ordine del giorno: *APPROVAZIONE SCHEMA PROTOCOLLO D'INTESA, TRA I COMUNI DI MANERBIO, ALFIANELLO, CIGOLE, MILZANO, PAVONE DEL MELLA, SENIGA E VEROLAVECCHIA PER L'AFFIDAMENTO COORDINATO DEL SERVIZIO RIFIUTI E CESSIONE PATRIMONIO RELATIVO AL SERVIZIO RIFIUTI DELLA SOCIETA' CBBC SRL.*

I Comuni di Manerbio, Alfianello, Cigole, Milzano, Pavone del Mella, Seniga e Verolavecchia sono soci della società pubblica CBBC S.r.l., operante nella gestione dei rifiuti. L'obiettivo dei Comuni elencati è di procedere alla liquidazione *in bonis* della suddetta società. Nel contempo, Manerbio è giunto alla conclusione dell'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti da parte della società in house Garda Uno. I Comuni hanno deciso di cooperare sia per giungere, in qualità di soci, alla liquidazione di CBBC attraverso la cessione del suo patrimonio, sia per procedere all'individuazione



del nuovo gestore del servizio rifiuti, con l'obiettivo di individuare soluzioni organizzative e gestionali più efficienti sul piano economico -applicando economie su larga scala- finalizzate anche al miglioramento del servizio. Per perseguire questi obiettivi i Comuni hanno scelto di farsi supportare da consulenti specializzati in materia, che verranno incaricati dal Comune di Manerbio, quale ente capofila, e il cui costo verrà poi ripartito tra i Comuni stessi proporzionalmente al numero di abitanti. Questa sera quindi si chiede l'approvazione dello schema di protocollo d'intesa fra i suddetti Comuni, finalizzato a raggiungere gli obiettivi esposti. Ci sono interventi in merito? Prego Consigliere Preti.

**Consigliere Preti (Capogruppo "Patto Civico per Manerbio"):** In merito a questo tema siamo fiduciosi rispetto al fatto che l'operazione venga portata avanti, visto che è stato dato incarico ad un professionista capace e competente, su una questione che risulta essere complessa e stagnante da anni. Ci auguriamo che tale incarico possa dare una spinta per arrivare alla soluzione definitiva della questione.

**Sindaco:** Ci sono altri interventi? Possiamo procedere con la votazione.

**Segretario comunale – dott.ssa Nigro:** Consiglieri favorevoli per alzata di mano? Unanimità. Per l'immediata eseguibilità? Unanimità grazie.

### **PUNTO N. 3 – ESAME ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVO ALLE AREE SITE IN STRADA PER PORZANO DI PROPRIETÀ DIVITEC S.R.L.**

**Sindaco:** Passiamo alla trattazione del terzo punto all'ordine del giorno: *ESAME ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL PIANO DELLE REGOLE DEL PGT VIGENTE RELATIVO ALLE AREE SITE IN STRADA PER PORZANO DI PROPRIETÀ DIVITEC S.R.L.*

Si tratta dell'approvazione definitiva, a seguito della precedente adozione, del piano attuativo che prevede la trasformazione di un'area da residenziale a produttiva, presentato dall'azienda Divitec al fine di ampliare l'attività. Come già esposto in Commissione, la Provincia ha espresso parere favorevole con prescrizioni: la prima prescrizione riguarda la richiesta di asseverazione da parte di un



geologo, ed è stata correttamente adempiuta; la seconda prevede che si proceda alla mitigazione ambientale ed in merito è pervenuta la proposta di una compensazione in denaro, da utilizzare per la gestione di altre aree verdi sul territorio. Non sono pervenute osservazioni entro i termini di legge. Ci sono interventi? Prego Consigliere Cominelli.

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Grazie. Avevamo già esaminato il tema in precedenti sedute, anche in Commissione, e avevate trovato il nostro atteggiamento positivo proprio perché è una dimostrazione di quanto dicevo prima, cioè è un recupero dell’esistente con un adeguamento funzionale in base alle esigenze dell’attualità. È un comparto con una prevalenza, al 90%, della destinazione d’uso industriale, produttiva, artigianale pertanto quell’ambito residenziale era diventato il “trova l’intruso”. All’interno di queste dinamiche noi siamo favorevoli. Però qualsiasi decisione in ambito urbanistico a cascata comporta delle conseguenze nel tempo, anche in modo perpetuo; un conto è avere una presenza residenziale in quel lotto, un altro è ampliare la produttività di un’azienda che ha esigenze di aumento di vario tipo. Quindi, vi domandiamo se avete valutato, o saranno valutate le conseguenze di questo maggiore carico, e faccio un esempio su tutti: il piano della mobilità, il piano del traffico, altre conseguenze. Siamo favorevoli, però in sospeso, perché vogliamo capire se l’Amministrazione ha valutato dalla sua parte del campo ciò che è di sua competenza.

**Sindaco:** Ci sono ulteriori interventi? Possiamo procedere con la votazione.

**Segretario comunale – dott.ssa Nigro:** Consiglieri favorevoli...

*Interventi fuori microfono.*

**Consigliere Corbellini (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Questa sera non esistono risposte.

**Consigliere Cominelli (Gruppo “Patto Civico per Manerbio”):** Prendo atto che ho posto una domanda e non mi è stata data risposta e chiedo che venga verbalizzato. Ne prendo atto e chiedo che venga verbalizzato che il Consigliere Cominelli evidenzia il tutto, grazie.

*Interventi fuori microfono.*



**Segretario comunale – dott.ssa Nigro:** Consiglieri favorevoli? 10. Consiglieri contrari? 4: Preti, Cominelli, Corbellini, Bosio. Per l'immediata eseguibilità, Consiglieri favorevoli? 10. Consiglieri contrari? 4, come prima. Grazie.

**PUNTO N. 4 - INTERROGAZIONE PROT. N. 16423 DEL 12/06/2026, PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "PATTO CIVICO PER MANERBIO".**

**Sindaco:** Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno: *INTERROGAZIONE PROT. N. 16423 DEL 12/06/2026, PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "PATTO CIVICO PER MANERBIO"*.

Chi procede alla lettura?

**Consigliere Bosio (Gruppo "Patto Civico per Manerbio"):** Leggo io.

**Sindaco:** Prego Consigliere Bosio.

**Consigliere Bosio (Gruppo "Patto Civico per Manerbio"):** Premesso che:

- lo scorso 2 giugno sono trascorsi 80 anni dal referendum istituzionale sulla forma dello Stato, con cui gli italiani scelsero la Repubblica;
- il 2 e il 3 giugno 1946 videro la partecipazione di quasi il 90% degli aventi diritto, testimonianza di un'attiva partecipazione delle cittadine e dei cittadini alle prime elezioni politiche libere dopo la dittatura fascista;
- quelle elezioni furono la prima occasione per le donne di esercitare in maniera piena e diffusa l'elettorato attivo e passivo, con l'ingresso a Montecitorio di 21 madri costituenti e con l'elezione nelle amministrazioni delle prime sindache.

Considerato che:

- da anni il Comune di Manerbio festeggia questa ricorrenza con la consegna della costituzione ai neomaggiorenni e un concerto offerto dalla Civica Associazione Musicale "S. Cecilia" – Manfredini Junior Band;
- numerose amministrazioni comunali e istituzioni bresciane hanno affiancato, alle celebrazioni ordinarie, iniziative straordinarie per l'80° anniversario della Repubblica. Il panorama è ampio e variegato: svelamento di pannelli con il testo della costituzione (Desenzano del Garda; Capriano

del Colle; Polpenazze; Ome; Rodengo Saiano; Erbusco; Alfianello; Bagnolo Mella; Borgosatollo; Rezzato; Castegnato; Passirano; Pompiano; Poncarale; Verolavecchia; Acli Provinciali; Università degli Studi di Brescia); performance teatrali e mostre (Botticino, Mairano, Mazzano, Nave); convegni sul ruolo delle donne costituenti e sulla partecipazione femminile al voto (Botticino, Collebeato, Lonato del Garda, Salò, Padenghe sul Garda, Verolavecchia); incontri dedicati a figure come Laura Bianchini (Caino); e approfondimenti accademici presso l'Università Cattolica di Brescia. Alcune realtà hanno scelto un taglio più popolare e partecipativo, con pic-nic e animazioni per bambini (Carpenedolo); il raduno dei Consigli comunali dei ragazzi (Montichiari); e progetti didattici dedicati alle scuole (Bovegno, Paderno Franciacorta, Mairano). Non sono mancati concerti (Leno); mostre d'arte (Mairano, Mazzano, Gottolengo); una narrazione teatrale (Sarezzo); e un collegamento in diretta con la piazza del Quirinale per l'iniziativa della Presidenza della Repubblica (Collebeato);

- la ricorrenza si presta ad avere una rilevante dimensione educativa, culturale, di pari opportunità.

Alla luce di tutto questo, i Consiglieri comunali sottoscrittori della presente

#### INTERROGANO

il Sindaco e la Giunta comunale per conoscere:

- se e quali iniziative l'Amministrazione comunale abbia promosso per l'80° anniversario della Repubblica oltre a quelle ordinariamente previste (concerto e consegna delle costituzioni);
- se le iniziative siano state seguite direttamente dall'Assessore competente, o se siano invece state delegate ad altri membri dell'Amministrazione l'organizzazione, la curatela e la realizzazione delle attività correlate al 2 giugno.

**Sindaco:** In occasione della recente ricorrenza dell'80° anniversario della Repubblica, il Comune di Manerbio ha fatto predisporre un pannello recante la scritta «80° anniversario della proclamazione della Repubblica Italiana e dell'elezione dell'Assemblea Costituente», nonché il testo della nostra Carta costituzionale, come numerosi altri Comuni della Provincia di Brescia, puntualmente indicati nell'interrogazione, ossia Desenzano del Garda, Capriano del Colle, Polpenazze, Ome, Rodengo Saiano, Erbusco, Alfianello, Bagnolo Mella, Borgosatollo, Rezzato, Castegnato, Passirano, Pompiano, Poncarale e Verolavecchia, oltre alle ACLI Provinciali e all'Università degli Studi di Brescia. Tale pannello, delle dimensioni di 1,60 x 2,00 metri, è tuttora esposto all'ingresso del palazzo comunale. Si è poi svolta la cerimonia istituzionale che, oltre all'intervento del Sindaco, ha visto l'esibizione del “Coro Sotto la Torre” nell'interpretazione dell'Inno d'Italia. A tutti i componenti del coro va la nostra



più sentita gratitudine. Nei giorni precedenti la manifestazione, ad ogni cittadino manerbiese nato nel 2008 è stato recapitato un invito a partecipare alla cerimonia. In tale occasione, ai ragazzi presenti (oltre una trentina) è stata consegnata una copia della Costituzione italiana, con l'obiettivo di trasmettere loro il valore della partecipazione civica alla vita della comunità e di richiamare l'attenzione non soltanto sui diritti acquisiti con il raggiungimento della maggiore età, ma anche sui doveri che ne derivano. Il programma prevedeva poi un momento musicale articolato nell'esibizione dei giovani musicisti della "Easy Band" e della "Green Band", nonché in un concerto della "Manfredini Junior Band", affiancata da quindici componenti della Banda Cittadina Santa Cecilia. L'evento avrebbe dovuto svolgersi nel parco del palazzo municipale, ma le avverse condizioni meteorologiche non hanno consentito lo svolgimento delle esibizioni. All'Associazione Santa Cecilia va comunque un sentito ringraziamento per la disponibilità e il prezioso supporto offerto nell'organizzazione della manifestazione. In merito al secondo quesito, si precisa che le celebrazioni istituzionali, quali la Festa della Liberazione (25 aprile), la Giornata dell'Unità Nazionale e delle Forze Armate (4 novembre) e, appunto, la Festa della Repubblica Italiana (2 giugno), sono eventi seguiti direttamente dal Sindaco. Per l'organizzazione e la gestione dell'evento, oltre al fondamentale supporto degli uffici comunali, mi sono potuto avvalere della collaborazione di Assessori, Consiglieri e Volontari. In particolare, desidero ringraziare l'Assessore Sara Barbi, che ha seguito la realizzazione del pannello; l'Assessore Mario Mantovani, che ha curato la predisposizione del parco; i Consiglieri Eva Tirelli, Alberto Forcella e Andrea Calzi, che hanno seguito le fasi operative; gli Alpini e l'Associazione Nazionale Carabinieri. A tutti loro va il mio più sincero e sentito ringraziamento. Il Consigliere si ritiene soddisfatto della risposta?

**Consigliere Bosio (Gruppo "Patto Civico per Manerbio"):** Mi ritengo abbastanza soddisfatto. L'unico appunto che faccio è che la domanda era volta a conoscere quali fossero le iniziative oltre al concerto e alla consegna delle costituzioni, quindi una risposta esaustiva poteva prescindere da quella parte. In ogni caso, grazie.

**Sindaco:** Grazie.

#### **PUNTO N. 5 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**



**Sindaco:** Passo la parola all'Assessore Mantovani che voleva aggiungere qualcosa.

**Assessore Mantovani:** Intervengo solo per dare una risposta per quanto riguarda la determina (citata dal Consigliere Corbellini e dal Consigliere Preti, in merito al taglio dell'erba del campo sportivo): la n.368 del 26/05/2026 ha come oggetto: "Aggiudicazione definitiva interventi di manutenzione del manto erboso del campo sportivo di via Verdi, campo a 11 e campo a 7". Penso facciate riferimento a questa. Nelle premesse si dice che "Risulta necessario procedere alla realizzazione di interventi di manutenzione **straordinaria e risemina** del manto erboso del campo a 11 giocatori e del campo a 7 giocatori del Centro Sportivo di via Verdi". È a questa, penso, che facevate riferimento.

*Intervento fuori microfono.*

**Sindaco:** Non ci sono comunicazioni del Sindaco, dichiaro chiuso il Consiglio. Buenasera a tutti.